

Energieverlichting

(Februari 2013)

	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>
Elektriciteit	1040	1109	1109	1181	845	- 743
Gas	1057	867	1137	1431	976	889
Water	31	28	29	27	29	24

Meterstanden. Soms ontkom je niet aan kille getallen. De jaarlijkse verbruikgegevens, gecorrigeerd voor 365 dagen, staan hierboven afgedrukt. Wat opvalt is dat ik me in het afgelopen jaar –dankzij overvloedige zon- energieproducent mag noemen. Natuurlijk schitter ik vaak in afwezigheid en zwengel ik de thermostaat zelden hoger dan 17 graden. Een warm hart heeft immers weinig bijverwarming nodig, toch?

Dit is wel even wennen, met name voor mijn energieboer Greenchoice die vooralsnog niet met ‘negatieve’ meterstanden overweg kan. Men verzucht aan de andere kant van de telefoonlijn dat dit met een zogenaamde slimme meter geen probleem is.

Een nostalgisch duurzame, van bestendig metaal gefabriceerde mechanische draaiwielmeter, daarin zit beweging, gevoel. Dat wieltje staat symbool voor de mens die neemt en geeft... Nee, daar houden netbeheerders en stroomboeren niet van. Zij hebben liever een van plastic gemaakt geval dat naar verwachting 15-20 jaar mee zal gaan, terwijl deze Landis & Gyr al meer dan vijftig jaar draait en wellicht ooit standen zal geven die mijn oma Klugkist, of de eerste bewoonster, mevrouw Bos, ooit ook hebben verwarmt. Een vooruit naar het verleden & een terug naar de toekomst lopen zij aan zij.

Nee, ik wil geen digitale uitlezing met cijfers waarvan je de waarde niet kent. Een meter die als je niet uitkijkt, eens per kwartier je meterstanden draadloos doorsluisst naar een -met een beetje geluk- lastig te kraken server van de energieboer. De laatste meteropnemer wordt ondertussen onbemiddelbaar verklaard tijdens een intakegesprek bij het UWV. Een digitaal plastic meter in een kunstof wereld die toekomstige marktwerking toestaat volgens het principe van vraag en aanbod van energie. Is er tussen 10.00 – 16.00 uur zon? Dan is dat een footje waard, 's avonds meneer, mag u uw geleverde energie grif terugbetalen!

Nee, de symbolische waarde van energiestromen is niet in geld uit te drukken. Een negatief verbruik op een oude meter is een goed gevoel, een onbaatzuchtig (ge)geven.



Willen wij gas terugnemen?

Dat is een interessante vraag, een opdracht voor 2013. Willen wij gas terugnemen, een tempering van meer en meer, of drinken wij het meer leeg? 'Een kikker drinkt de vijver waarin hij woont niet leeg', aldus een gezegde van de Sioux-indianen. Doen wij dat wel, dan zien we de logische gevolgen. Muren met scheuren. Scheuren als rimpels in onze gezichten hebben hun charme, zijn tekenen van vergankelijkheid, maar scheuren in gebouwen, woningen van bestendigheid, deze moeten de mens niet in gaan halen, toch?

Willen wij gas terugnemen? Het wordt voor mij persoonlijk een lastige klus. Vanaf juni moet ik 30% van mijn werkzame uren inleveren in verband met een reorganisatie. De Hanzehogeschool heeft zich gebonden aan een contract met het ministerie van onderwijs waarin staat dat er per 2015 minder niet-onderwijzend personeel op de loonlijst moet staan. Bij het niet behalen van dit prestatiewurgcontract kost dit de Hanzehogeschool 11 miljoen euro, ofwel 7% van haar begroting. Zelf prijs ik me gelukkig met deze 70% - al had ik uiteraard graag de 30% erbij gehouden. Beleg geeft immers smaak aan brood. Dertig procent meer thuis betekent meer verstoken van fossiele brandstoffen en zolang er keurig wordt betaald word ik daar niet van verstoken. Doordat ik mijn energie op het werk minder kwijt kan, verbruik ik thuis straks meer.

Willen wij, wilt u gas terugnemen? Nee, liever niet. Maar verlichting is mogelijk. Binnen twee maanden wordt bijvoorbeeld bij mij spouwmuurisolatie aangebracht (zilverparels) waardoor de buitenmuren minder kou doorlaten (€ 2500,- /€ 22,- per m²) maar toch hun ademende werking behouden. Bij huizen vanaf 1975 wordt spouwmuurvulling structureel toegepast. Huizen tot en met de dertiger jaren van de vorige eeuw zijn opgebouwd met enkelsteensmuren, dan is bijvoorbeeld binnenmuurisolatie mogelijk.

Willen wij gas terugnemen? Ja, maar tegelijkertijd niet in de kou zitten. Per saldo zal mijn verbruik naar verwachting toenemen, ondanks de besparende isolatie. Bovendien wil ik niet door isolatie uit m'n element worden gehaald, dus blijft die gaskraan open, indien nodig. Indien nodig weerklinkt een boodschap van zuinigheid. Gas dat we niet gebruiken, mogen we zien als gaswinning voor onze kinderen. Of geven we juist gas door de snelheid te verhogen van 120 naar 130 km. per uur als uitvlucht op de snelweg van ons bestaan? Blijven we handelen in de waan van het moment? Weigeren we stil te staan bij het geluk dat een gasvondst toevallig is, wat je moet delen, zonder er een egoïstische claim op te leggen? Wijselijk sparen voor onze kinderen, of verjubelen we het nu door aan het gas te gaan in de betekenis zoals men het in volle stadions bezingt? Het individu zit gevangen in het grote geheel dat in een pijnlijke spagaat zit: we willen wel de gasbaten van 12 miljard jaarlijks, maar niet de koude rillingen van moeder Aarde, die ons scheuren bezorgt. Maar een ruimhartige schadevergoeding -wat meer moet zijn dan een busje stopverf- van de immer nemende NAM, lijkt me uiterst redelijk. Voor de individuele burger betekent besparen (door te investeren), een verminderde maandelijkse lastendruk omdat de loonontwikkeling, de stijging van de energielasten in de afgelopen decennia niet bij heeft kunnen benen. Als wij met zijn allen gas kunnen besparen, kunnen we zelf ook minder uit de grond halen, waardoor we zelf minder schoksgewijs zakken.

Zakken wij verder in onze zoek- en strooptocht naar kortstondige verfeesting van gasbaten die eigenlijk gestolen zijn van hen die ons nakomen? Geven wij gas, of is dit het moment om juist gas terug te nemen?

Verlichting in verlichting

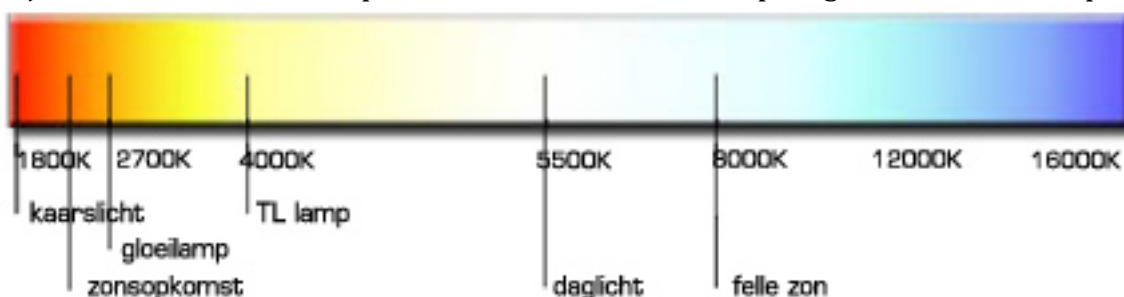
Voor er gedacht hoeft te worden aan relatief kostbare stroomnotaverdampers zoals zonnepanelen of iets dergelijks, is het raadzaam eerst gekeken worden naar besparing. Een inzicht op licht bereik je door door verlichting in de verlichting aan te brengen. Watt LED u om over te stappen van gloeilamp naar LED-verlichting? Breng doordrukstekkers aan, waardoor uit ook écht uit is, voor u uit gaat.

Woonkamer:	- Spot: 3x3 watt LOBS - Siervazen: 2 x 2 watt Philips - Zoutstenen: 2 x 1 watt Paulmann - Living colors: 15 watt Philips - Rietlamp 2 x 1,2 watt Majestic en 1x 3,2 watt GP Candle
Keuken:	- Plafond: 1 x 2 & 3,2 watt GP Candle - Afzuigkap: LED-strip 2x1 watt
Bijkeuken:	- Plafond: 1,9 watt InterLight - Koelkast: Paulmann 1 watt LED
Bijkamer:	- 3,2 watt GP Candle
Overloop beneden:	- 3,2 watt GP Candle
Overloop boven:	- 3,2 watt GP Candle
Douche:	- 1,2 watt Majestic
Slaapkamer:	- 2 watt GP Candle - leeslampje: 2,5 watt Philips
Zolder:	- 7 watt Cree XP-E
Kelder:	- 7 watt Cree XP-E
Toilet:	- 1,2 watt Majestic
Buitenlamp voor:	- 7 watt Philips MyVision
Buitenlamp achter:	- 7 watt Cree XP-E

Als ik in een opperste staat van 'verlichting' verkeer, dan is m'n verbruik **90** watt. Voor de lezende critici: nee, ik zit dan niet in het duister.

Alle verlichting in m'n huis heeft hiermee een LED-bron. De led-lampjes in douche en toilet (Majestic) komen van de Action. De zeer compacte Paulmannetjes zijn te verkrijgen bij de Hornbach. GP-led, iets warmwitter van kleur is bij de Media-Markt verkrijgbaar. Deze vind ik erg plezierig. De Cree XP-E is op internet verkrijgbaar bij topledshop en de kwaliteit schijnt prima, maar om een kwaliteit in een winkelnaam te benoemen maakt achterdochtig en tegelijkertijd nieuwsgierig. Net als de eerste generatie spaarlampen heeft de Cree last van een miniem opstarttijdje, wat lijkt te komen door de dimbaarheid van deze lampen.

Bij de aanschaf van ledlampen is het zaak om te letten op de gewenste kleurtemperatuur:



LED lampen, spaar lampen en halogeen lampen hebben een kleurtemperatuur tussen de 2600K [warme gloed] en 5000K [koud witte gloed]

Inzicht onnodig sluipverbruik

Naast verlichting is het sluipverbruik, door stand-by modus van apparatuur op te meten via een simpele energiemeter. Breng doordrukstekkers aan, waardoor uit ook ècht uit is, voor u uit gaat. (Het verbruik tijdens activiteit staat er tussen haakjes achter).

Keuken:

- Combimagnetron 9 watt
- Koffiezetter met thermoskan 6 watt
- Citruspers < 1 watt (58 watt)
- Slowjuicer 1 watt (150 watt)

Bijkeuken:

- Wasmachine 6 watt
- Wasdroger 6 watt

Woonkamer:

- Stereo 2 watt (22 watt)
- Telefoon 2 watt
- Kabelmodem UBEE EVW3200 10 watt
- Televisie LED 32" 6 watt (55 watt)
- Computer iMac mini 1 watt (< 20 watt)
- 24" LED monitor 1 watt (25 watt)
- Computerspeakers 5 watt
- Inkjetprinter 3 watt (20 watt)
- Laserprinter 8 watt (1200 watt)

Slaapkamer:

- Wekkerradio 6 watt

Het verbruik aan verlichting op m'n werkplek in de Hanzeshop op de Hanzehogeschool:

TL-armaturen: 6 x 49 watt	294 watt
Philips Master TL5 HO: 18 x 54 watt	972 watt
16 x (2 x 26 watt)	832 watt
Totaal:	2098 watt

De conclusie heb ik maar op twitter gezet:

Totale verlichting thuis: 90 watt;

Werk: 2098 watt.

Dat liegwoord 'duurzaam' op de Walk of Fame is nodig aan een gummetje toe.

